



V Opavě dne 20.11.2024

Vysvětlení ZD č. 3

Veřejná zakázka na stavební práce

Veřejná zakázka dle § 52 písm. a) a § 53 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění - jedná se o zadávací řízení zadávané postupem dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon)

Rekultivace skládky Medlov – 1. část

ve vztahu k zákonu se jedná o podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou otevřeným řízením dle ustanovení § 56 ZZVZ

Vážení,

zadavatel Vám tímto prostřednictvím zastupujícího zadavatele předkládá doplňující informaci k výše uvedené zakázce.

Dotaz č. 1:

V příloze č. 5 ZD je uvedeno: „Účastník zadávacího řízení čestně prohlašuje, že má sjednáno / sjedná (nehodící škrtně) pojištění odpovědnosti za škodu minimálně ve výši 15 000 000 Kč. Účastník zadávacího řízení se zavazuje, že pokud se stane vybraným dodavatelem, předloží zadavateli před podpisem smlouvy kopii pojistné smlouvy.“ Pojistné smlouvy účastníka jsou vázány obchodním tajemstvím a nemůže je tedy poskytnout zadavateli. Chápe účastník, že postačí poskytnout Pojistný certifikát vydaný pojišťovací společností, z kterého jsou patrné všechny potřebné údaje pojištění?

Odpověď č. 1:

Ano, pojistný certifikát vydaný pojišťovací společností, ze kterého jsou patrné všechny potřebné údaje pojištění je postačující.

Dotaz č. 2:

Zadavatel dle čl. XII. odst. 9 smlouvy o dílo vyžaduje předložení bankovní záruky za splnění záručních podmínek, avšak ve smlouvě, ani v zadávací dokumentaci nejsou stanoveny žádné konkrétnější podmínky týkající se záruky. Není tak zřejmé, jaká má být výše bankovní záruky, kdy má být bankovní záruka předložena a jak dlouho má být tato bankovní záruka platná.

Odpověď č. 2:

Tento bod článku XII. odst. 9 smlouvy o dílo byl z návrhu smlouvy odstraněn.

Dotaz č. 3:

V čl. VI. odst. 2 písm. e) je stanoveno, že: „přílohou konečné faktury bude protokol o předání a převzetí díla dle čl. XII odst. 2 této smlouvy a protokol o provedeném zkušebním provozu, obsahující prohlášení objednatele, že dílo přejímá.“ Dále v čl. XIII. odst.3 je stanoveno, že: „záruční doba začíná běžet dnem převzetí díla objednatelem a po provedeném zkušebním provozu.“ Ve smlouvě však již nikde není hovořeno o zkušebním provozu a nejsou stanoveny žádné bližší podmínky. Chápe tak Zhotovitel správně, že žádný zkušební provoz není vyžadován a formulace „zkušební provoz“ zůstala ve smlouvě pravděpodobně nedopatřením?

Odpověď č. 3:

Ano, termín „zkušební provoz“ zůstal ve smlouvě nedopatřením.

Tento bod článku VI., odst.2, písm. e) bude upraven následovně:

- e) přílohou konečné faktury bude protokol o předání a převzetí díla. V případě, že dílo bylo převzato s výhradami (tj. s vadami a nedodělkami nebránícími řádnému užívání díla), bude přílohou konečné faktury také zápis o odstranění těchto vad a nedodělků podle čl. XII odst. 4 této smlouvy, podepsaný osobou vykonávající technický dozor stavebníka.

Tento bod článku XIII. odst.3 bude upraven následovně:

Záruční doba začíná běžet dnem převzetí díla objednatelem. Záruční doba se staví po dobu, po kterou nemůže objednatel dílo řádně užívat pro vady, za které nese odpovědnost zhotovitel. Pro nahlašování a odstraňování vad v rámci záruky platí podmínky uvedené v odst. 4 a násl. tohoto článku smlouvy.

Dotaz č. 4:

V rámci čl. XIII. odst. 7 smlouvy o dílo je stanoveno, že zhotovitel je povinen započít s odstraněním vady v záruční době nejpozději do 3 hodin a v pozáruční době do 1 hodiny od doručení oznámení o vadě, pokud se smluvní strany nedohodnou písemně jinak. Zhotovitel žádá zadavatele o prodloužení těchto lhůt, a to v řádu dnů, neboť takto nastavené lhůty jsou velmi krátké a fakticky není v možnostech zhotovitele zahájit v takto krátkém čase odstraňování případných vad. Zhotovitel zároveň žádá zadavatele o vysvětlení, co je myšleno „pozáruční dobou“. Zhotovitel již v době po skončení záruky za vady neodpovídá, a tedy je nelogické, proč by měla být pro takový případ ve smlouvě stanovena lhůta k započetí odstraňování vady.

Odpověď č. 4:

Tento bod článku XIII. Odst. 7 smlouvy o dílo bude upraven následovně:

Zhotovitel započne s odstraněním vady v záruční době nejpozději do 5 pracovních dnů od doručení oznámení o vadě, pokud se smluvní strany nedohodnou písemně jinak. Nezapočne-li zhotovitel s odstraněním vady ve stanovené lhůtě, je objednatel oprávněn zajistit odstranění vady na náklady zhotovitele u jiné odborné osoby. K dohodám dle tohoto odstavce je oprávněna pouze osoba oprávněná jednat ve věcech realizace stavby dle čl. I odst. 1 této smlouvy, příp. jiný oprávněný zástupce objednatele.

Zadavatel jako součást tohoto vysvětlení ZD č. 3 přikládá upravený návrh smlouvy o dílo, prosím, pracujte nadále s tímto upraveným návrhem.

Zadavatel tímto stanovuje novou prohlídku místa plnění, a to dne 26.11.2024 v 10:00 se srazem účastníků zadávacího řízení před objektem EKO – UNIMED s.r.o., Medlov 187, 783 91 Uničov.

S pozdravem
Ing. Ivana Jurečková

Ing. Ivana
Jurečková

Digitálně
podepsal Ing.
Ivana Jurečková
Datum:
2024.11.20
14:28:17 +01'00'